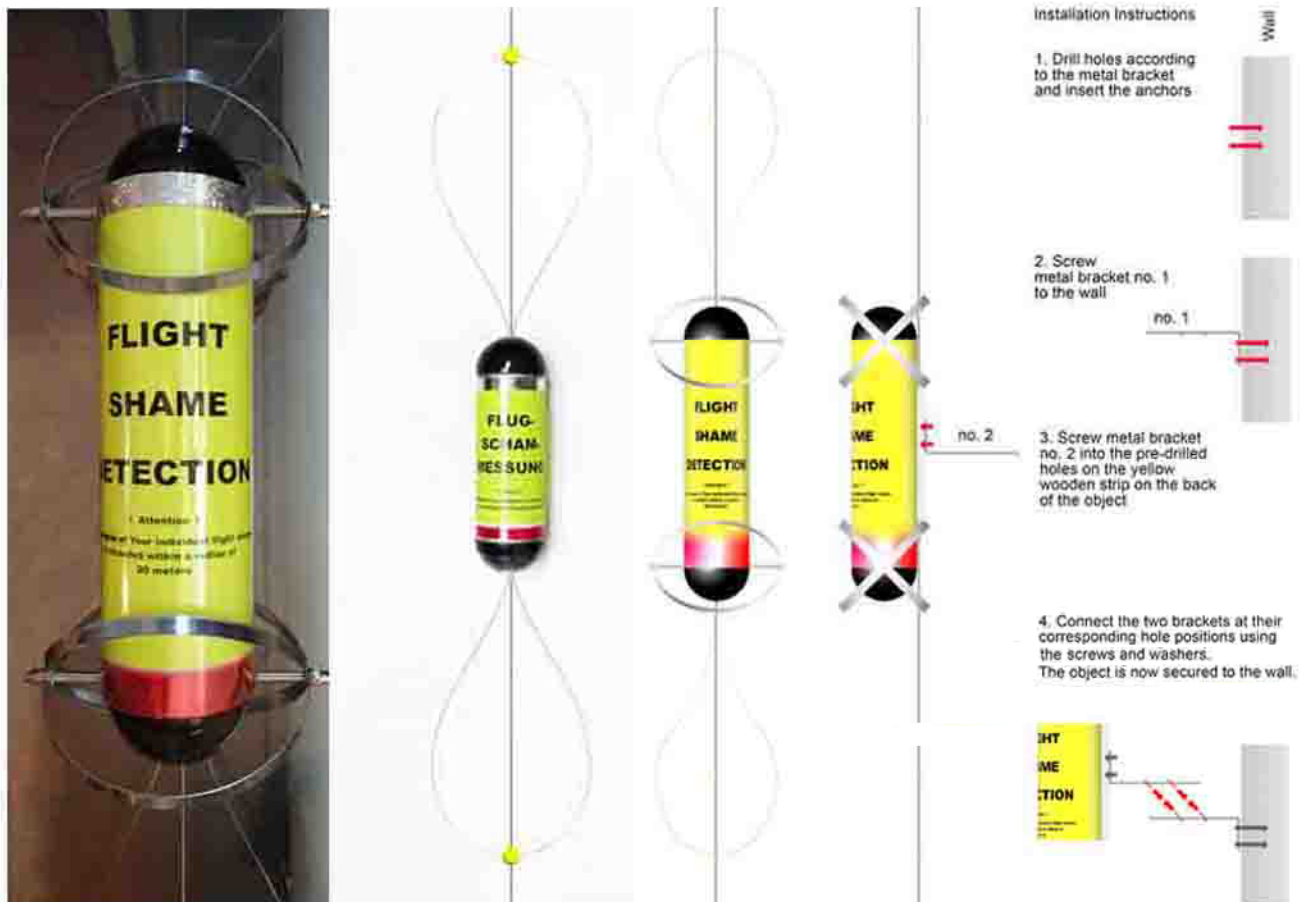


Text über John Maibohms Flugschammeßgerät /
Text about John Maibohm's Flight Shame Detector
(Text : Mendel Gregor alias AKA A-I-I-A)

John Maibohm, FLUGSCHAMMESSGERÄT / FLIGHT SHAME DETECTOR, 2024 & 2026
mixed media object, 100 x 15 x 7 cm
--> <https://johnmaibohm.de/flugscham-messgeraet-flight-shame-detector-2024/>



FLUGSCHAMMESSGERÄT / FLIGHT SHAME DETECTOR

(Text : Mendel Gregor alias AKA I-A-A-I, 2026)

John Maibohms Flugschammeßgerät ist eine skulpturale Installation, die sich künstlerisch humorvoll und kritisch auseinandersetzt mit dem Begriff und Phänomen Flugscham, einem gesellschaftlichen Bewußtsein für die klimaschädlichen Auswirkungen des Fliegens.

Der Begriff Flugscham (engl. flight shame) entstand um 2017 in Schweden und verbreitete sich schnell als gesellschaftliches Phänomen. Viele Menschen verzichten seitdem bewußt auf Flugreisen oder suchen nach Alternativen, um ihre CO₂-Bilanz zu verbessern.

Das Kunstwerk greift diese Debatte auf und stellt sie in einen kreativen Kontext.

1. Kritik an der Flugindustrie und individueller Verantwortung

Maibohm thematisiert in seinem Werk die **Ambivalenz zwischen Reiselust und Klimabewußtsein**.

- Das Objekt wirkt wie ein fiktives Gerät, das Flugscham „quantifizieren“ soll – ein ironischer Kommentar dazu, wie Menschen versuchen, ihr schlechtes Gewissen beim Fliegen mit technologischen Lösungen (z.B. CO₂-Kompensation) zu beruhigen.
- Es stellt die Frage: **kann man Flugscham überhaupt messen ?** Oder ist sie ein rein subjektives, gesellschaftliches Konstrukt ?
- Damit hinterfragt Maibohm die **Verantwortungs-Diffusion** : einerseits wird individuelles Verhalten (z.B. Verzicht auf Flüge) gefordert, andererseits bleibt die Flugindustrie selbst ein zentraler Treiber der Klimakrise.

2. Ironie und Humor als künstlerische Mittel

- Das Werk nutzt die Form eines Meßgerätes, um eine emotionale und moralische („Scham“) zu versachlichen. Diese absurde Überhöhung entlarvt die **Scheinelösungen** der Industrie („grünes Fliegen“) und die **Ohnmacht des Einzelnen**.
- Die **Titelgebung** (Meßgerät/Detector) spielt mit der Erwartungshaltung: ein reales Gerät würde Flugscham nicht messen können – es ist eine Fiktion, die die Absurdität des Themas aufzeigt.
- Maibohm setzt damit einen **kritischen, aber zugänglichen** Impuls, der zum Nachdenken anregt, ohne belehrend zu wirken.

3. Verbindung von Kunst und Aktivismus

- das Werk ist teil einer **künstlerischen Praxis**, die gesellschaftliche Debatten aufgreift und visualisiert. Ähnliche Projekte (z.B. von **Taryn Simon** oder **Olafur Eliasson**) nutzen Kunst, um Klimathemen zu verhandeln.
- Maibohm verbindet **Ästhetik mit Subversion** : das Objekt wirkt auf den ersten Blick wie ein seriöses Meßinstrument, entpuppt sich aber als nutzlos – eine Metapher für die **Ineffektivität individueller Kompensationsversuche** angesichts globaler Klimapolitik.

4. Globale Perspektive: Flugscham als westliches Phänomen

- Flugscham ist vor allem in **Industrieländern** verbreitet, wo Menschen Zugang zu alternativen Verkehrsmitteln haben. Maibohm könnte damit auch die **Ungleichheit** kritisieren :
 - wer kann es sich leisten, auf Flüge zu verzichten ?
 - wer trägt die Hauptverantwortung für die Klimakrise – Individuen oder Konzerne ?
- Das Werk könnte als **Aufruf** verstanden werden, nicht nur das eigene Verhalten zu hinterfragen, sondern auch **strukturelle Veränderungen** (z.B. in der Luftfahrtindustrie) einzufordern.

Zusammenfassung der Intention

Aspekt

Maibohms mögliche Intention

Kritik an der Gesellschaft

Bloßstellung der Heuchelei: wir messen unser schlechtes Gewissen, statt das System zu ändern.

Ironie und Absurdität

Die Fiktion eines Meßgerätes entlarvt die Illusion der Kontrolle über komplexe Probleme.

Aktivismus durch Kunst

Kunst als Werkzeug, um Klimadebatten zugänglichen und emotional erfahrbar zu machen.

Globale Ungerechtigkeit

Flugscham als Privileg – wer profitiert wirklich von „nachhaltigem Reisen“ ?

Fazit

Maibohms Objekt ist kein praktisches Messgerät, sondern eine künstlerische Intervention, die zum Nachdenken über individuelle und kollektive Verantwortung anregt.

Es verbindet Humor, Kritik und Ästhetik, um die Widersprüche der aktuellen Klimadebatte sichtbar zu machen.

english text version →

John Maibohm's "Flight Shame" Meter is a sculptural installation that takes an artistic, humorous, and critical look at the concept and phenomenon of "flight shame"—a societal awareness of the climate-damaging effects of air travel.

The term "flight shame" (originally *Flugscham*) emerged in Sweden around 2017 and rapidly spread as a social phenomenon. Since then, many people have consciously chosen to forgo air travel or seek alternatives to improve their carbon footprint.

The artwork takes up this debate and places it within a creative context.

1. Critique of the aviation industry and individual responsibility

In his work, Maibohm addresses the **ambivalence between the desire to travel and climate consciousness**.

- The object resembles a fictional device designed to "quantify" flight shame—an ironic commentary on how people attempt to soothe their guilty consciences regarding flying through technological solutions (e.g., carbon offsetting).
- It poses the question: **can flight shame actually be measured?** Or is it a purely subjective social construct?
- In doing so, Maibohm questions the **diffusion of responsibility**: on one hand, individual action (such as abstaining from flights) is demanded; on the other, the aviation industry itself remains a central driver of the climate crisis.

2. Irony and humor as artistic tools

- The work adopts the form of a measuring device to objectify an emotional and moral state ("shame"). This absurd exaggeration exposes the industry's **"pseudo-solutions"** ("green flying") and **the individual's sense of powerlessness**.
- The **choice of title** (measuring device/detector) plays with audience expectations: a real device could not measure "flight shame"—it is a fiction that highlights the absurdity of the subject matter.
- In doing so, Maibohm provides a **critical yet accessible** prompt that encourages reflection without coming across as preachy.

3. Intersection of art and activism

- The work is part of an **artistic practice** that engages with and visualizes societal debates. Similar projects (e.g., by **Taryn Simon** or **Olafur Eliasson**) use art to address climate-related issues.
- Maibohm combines **aesthetics with subversion**: at first glance, the object appears to be a serious measuring instrument, yet it turns out to be useless—a metaphor for the **ineffectiveness of individual attempts** at offsetting emissions in the face of global climate policy.

4. Global perspective: "Flight shame" as a Western phenomenon

- "Flight shame" is prevalent primarily in **industrialized nations**, where people have access to alternative modes of transport. Maibohm may also be critiquing **inequality** here:
 - who can afford to forgo flying?
 - who bears the primary responsibility for the climate crisis—individuals or corporations?
- The work could be interpreted as a **call** not only to question one's own behavior but also to demand **structural changes** (e.g., within the aviation industry).

Summary of intention

Aspect

Maibohm's possible intention

Social critique

Exposing hypocrisy: we measure our guilty conscience instead of changing the system.

Irony and absurdity

The fictional measuring device exposes the illusion of having control over complex problems.

Activism through art

Art as a tool to make climate debates accessible and emotionally tangible.

Global Injustice

"Flight shame" as a privilege – who really benefits from "sustainable travel" ?

Conclusion

Maibohm's object is not a practical measuring device, but an artistic intervention that prompts reflection on individual and collective responsibility.

It combines humor, critique, and aesthetics to make the contradictions of the current climate debate visible.